

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

6/2016. (VI. 24.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2016. június 24-én 10.00 órára összehívott és 10:03 órakor megkezdett ülésén.

Jelen vannak: Borkai Zsolt polgármester,
Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester,
Fekete Dávid alpolgármester,
Radnóti Ákos alpolgármester,

Bárány István, Borsi Róbert, Dr. Dézsi Csaba András, Diligens Tibor, Fodor Roland, Gancz Tamás, Glázer Tímea, Juhász István, Kalmár Ákos, Kovács Tamás, Dr. Neupor Zsolt, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Dr. Sik Sándor, Szabó Jenő, Szeles Szabolcs, Takács Krisztián, Takács Tímea, Varga Márk

Távolmaradását előzetesen nem jelezte: Hajszán Gyula képviselő

Jelen vannak továbbá:

Dr. Lipovits Szilárd jegyző,
Dr. Csörgits Lajos aljegyző,

Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Füke Péter, a Településfejlesztési Főosztály vezetője,
Nagyné dr. László Edit, a Hatósági Főosztály vezetője,
Révi Zsolt városi főépítész,
Domanyik Eszter, a Városmarketing és Programszervezési Főosztály vezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a Kulturális és Sport Főosztály vezetője,
Stipkovits Tamás, az Építéshatósági Osztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, az Igazgatási Osztály vezetője,
Szabóné Vörös Ágnes, a Népjóléti Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Bodorné Mózes Ágota, az Oktatási Osztály vezetője,
Dr. Luksics Balázs, a Vagyongazdálkodási Osztály vezetője,
Dr. Csele Balázs, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Dr. Németh Zsófia, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Varga Zoltán Ákos, az Ellenőrzési Osztály vezetője,

Bolla Péter polgármesteri biztos,
Prédl Antal, a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének intézményvezetője,
Truka István, a Közterület Felügyelet és Mezei Őrszolgálat intézményvezetője,
Panker Mihály az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetője,
Sági Géza, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója,
Kálé Rita, a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat helyettes vezetője,

a sajtó munkatársai, valamint

mintegy 5 fő érdeklődő állampolgár.

Borkai Zsolt polgármester: Köszönti a Közgyűlés résztvevőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 21 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Borkai Zsolt polgármester: Életének 74. évében elhunyt Ferenczy Lajos volt önkormányzati képviselő, aki 1994-től 2010-ig volt Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének tagja. Több ciklusban volt az Idegenforgalmi Bizottság alelnöke, majd elnöke és tagja volt a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságnak is. Ferenczy Lajos gyárvárosi képviselőként sokat tett a városrész fejlődéséért. Munkáját 2010-ben Köztársasági Érdemrend Lovagkeresztje kitüntetéssel, 2015-ben pedig Pro Urbe Győr díjjal ismerték el.

Adózzanak most Ferenczy Lajos emlékének egy perces néma felállással!

Borkai Zsolt polgármester: A mai ülésen napirend előtt szeretné átadni a 2016. évi Városrész Szolgáltatáért díjak közül a Pinnyéd és a Sziget Szolgáltatáért díjakat. Megkéri dr. Somogyi Tivadar alpolgármester urat, szíveskedjék ismertetni a kitüntetések indoklását.

Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester: Kéri a kitüntetetteket, hogy nevük elhangzása után szíveskedjenek kifáradni és Polgármester úrtól átvenni az elismeréseket.

Borkai Zsolt polgármester úr Pinnyéd Szolgáltatáért elismerést adományoz **Varga Tamásné** vállalkozó részére több évtizedes, példaértékű társadalmi munkája és közösségformáló tevékenysége elismeréseként.

Sziget Szolgáltatáért díjban részesül a **Márvány Óvoda Szigeti Tagóvodájának kollektívája** a több évtizedes, eredményes és értékteremtő óvodapedagógiai tevékenység elismeréseként.

A díjat Varga Miklósné intézményvezető és Szuricsné Kovács Ildikó tagóvoda vezető veszi át.

A kitüntetésekhez a testület nevében gratulál!

Borkai Zsolt polgármester: A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

Kéri, hogy, akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

Fodor Roland képviselő: A jelenlegi önkormányzati SZMSZ az információszabadságról szóló törvény és egy alkotmánybíróági határozat alapján nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, ugyanis a rendelkezés korlátozza mind a magánszemélyek, mind pedig a sajtó számára a hang- és felvételkedészítését a Közgyűlés üléseiről. Éppen ezért benyújtott a polgármester úrhoz egy előterjesztést, ami az SZMSZ módosítását tartalmazza, hogy az megfeleljen a vonatkozó jogi előírásoknak. Ez az előterjesztés sajnos nem került a Közgyűlés elé, így kénytelen lesz magasabb fórumok elé vinni ezt az ügyet.

Dr. Csörgits Lajos aljegyző: A képviselő úr által benyújtott kezdeményezés törvényességi felülvizsgálat alatt van. A képviselő úr még nem kapott választ erre a módosító javaslatára. A javaslatra a válasz az SZMSZ-ben meghatározott határidőn belül elkészül, és a képviselő úr azt meg fogja kapni. Emellett úgy látja, az Önkormányzat SZMSZ-e megfelel a jogszabályi előírásoknak, hiszen korábban a törvényességi felügyeleti eljárásra jogosult Kormányhivatal sem kifogásolta az e tartalommal elfogadott szervezeti és működési szabályzatot.

Borkai Zsolt polgármester: Kéri, hogy, aki a javasolt napirendi pontokkal és azok sorrendjével egyetért, szavazzon! Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

101/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2016. június 24-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 2. Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 24/2011. (IX. 29.) GYMJVÖ. rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
- 3. Javaslat a Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok körzeteinek kialakításáról szóló 22/2005. (V. 10.) Ök. rendelet módosítására**
Előterjesztő: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
- 4. Tájékoztató a Családsegítő Szolgálat, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény és a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat 2015. évi szakmai munkájának felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
- 5. Javaslat háziiorvosi munkakör betöltésére**
Előterjesztő: Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester
- 6. Javaslat a távhőszolgáltatásról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester és Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
- 7. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet módosítására (TSZTM 2015-007, TSZTM 2015-044, TSZTM 2015-046, TSZTM 2015-115, TSZTM 2016-018, SZTM 2013-028, SZTM 2015-007, SZTM 2015-017,**

SZTM 2015-044, SZTM 2015-046, SZTM 2015-115, SZTM 2016-001, SZTM 2016-018, SZTM 2016-025 és az SZTM 2016-027 számú szabályozási tervmódosítás)

Előterjesztő: Révi Zsolt városi főépítész

8. Tájékoztató a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról

Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester és Borsi Róbert, a Társulási Tanács elnöke

9. Javaslat a helyi egyedi védelem alatt álló épületek, a belvárosi, a gyárvárosi és az újvárosi műemléki jelentőségű területen lévő épületek felújításának támogatásához adható 2016. évi „városképi támogatások” engedélyezésére

Előterjesztő: Városstratégiai Bizottság

10. Javaslat a Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt. tőkeleszállítása miatt bekövetkező részesedési értékcsökkenés és az ezzel összefüggő, Önkormányzatot megillető vagyonérték pénzbeli összegének jóváhagyására

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

11. Javaslat győri társasházi lakások értékesítésére (6830/A/2;7025/A/5 hrsz.)

Előterjesztő: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság

12. Javaslat a győri 7391 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondásra

Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

13. Javaslat a Közterület Felügyelet és Mezei Őrszolgálat Győr alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

14. Javaslat az „Egyházak támogatására szolgáló pályázati keret” felosztására

Előterjesztő: Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester

15. Javaslat a „Győr városban működő civil szervezetek támogatására szolgáló pályázati keret” felosztására

Előterjesztő: Radnóti Ákos alpolgármester

16. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2016. évi II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

17. Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

18. Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól

Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

ZÁRT ÜLÉS

19. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezeténél intézményvezetői állás betöltésére

Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester

20. Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozatok elleni fellebbezések elbírálására

Előterjesztő: Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 4/2016. (II. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 18 igen, 4 nem, 0 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 16/2016. (VI. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 4/2016. (II. 26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2016. évi költségvetés
a) kiadási főösszege 41.054.087.210 Ft, és
b) bevételi főösszege 41.054.087.210 Ft.”

2. §

A R.

- a) 1. melléklete helyébe az 1. melléklet,
- b) 2. melléklete helyébe a 2. melléklet,
- c) 3. melléklete helyébe a 3. melléklet,
- d) 4. melléklete helyébe a 4. melléklet,
- e) 5. melléklete helyébe az 5. melléklet, és
- f) 6. melléklete helyébe a 6. melléklet

lép.

3. §

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelet 11. mellékletében a „Győri Jégsportért Alapítvány” szövegrész helyébe a „Győri ETO Hockey Club Sportegyesület” szöveg lép.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Borkai Zsolt
polgármester

Dr. Lipovits Szilárd
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

2. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ LAKÁSOK BÉRLETÉRŐL,
VALAMINT A LAKÁSVÁSÁRLÁS ÉS -ÉPÍTÉS TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 24/2011.
(IX. 29.) GYMJVÖ. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 21 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
17/2016. (VI. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**AZ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ LAKÁSOK BÉRLETÉRŐL, VALAMINT
A LAKÁSVÁSÁRLÁS ÉS -ÉPÍTÉS TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 24/2011. (IX. 29.)
GYMJVÖ. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a lakások bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. §-ában, 21. § (6) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (3) bekezdésében és 35. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról szóló 24/2011. (IX. 29.) GYMJVÖ. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E rendelet hatálya kiterjed:

a) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő valamennyi lakásra és Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén történő önkormányzati támogatással megvalósuló lakásvásárlás és -építés támogatására,

b) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (1)-(3) bekezdése szerinti személyekre, valamint
c) a 14/A. alcím és a IV. Fejezet tekintetében Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézményekre.”

2. §

A R. 2. §-a a következő 14. és 15. ponttal egészül ki:
(*E rendelet alkalmazása szempontjából:*)

„14. intézményi bérlakás: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmény feladatának ellátásához vagy a feladata ellátásában közreműködő, vele munkaviszonyban, közalkalmazotti vagy közszolgálati jogviszonyban álló személy lakhatásához biztosított bérlakás és

15. lakásegység: egy lakóépületen belül található, huzamosabb tartózkodás céljára szolgáló, önálló bejárattal rendelkező, fűthető helyiségcsoport, amely rendelkezik legalább egy 12 m²-t meghaladó lakó-, 4 m²-t meghaladó főző- és 4 m²-t meghaladó egészségügyi helyiséggel. A különálló egészségügyi helyiségek mérete összeszámítandó.”

3. §

(1) A R. 3. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*A Közgyűlés a Bizottságra a következő hatásköröket ruházza át:*)

„a) a (3) bekezdés b)-c) pontja kivételével, az 5. § 1-7. és 9. pontjában szereplő célra biztosított bérlakás bérbeadásával kapcsolatos döntést,”

(2) A R. 3. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*A polgármester Közgyűlés által átruházott hatáskörébe tartozik:*)

„a) az 5. § 8. és 10-16. pontjában felsorolt célokra biztosított bérlakások bérbeadásával,”
(*kapcsolatos döntés meghozatala.*)

(3) A R. 3. § (3) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a következő g) ponttal egészül ki:

(*A polgármester Közgyűlés által átruházott hatáskörébe tartozik:*)

„e) az 55. § (1) bekezdés e) pontja szerinti lakásbérleti szerződés hosszabbításával,

f) az 58. §-ban meghatározott bérleti jogviszony helyreállításával és

g) a tulajdonosi jog gyakorlójának a lakáspályázat vagy kérelem jóváhagyó döntését követő bérlőkijelöléssel”

(*kapcsolatos döntés meghozatala.*)

4. §

A R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A tulajdonosi jog gyakorlója az alábbi célokra biztosít bérlakást:

1. előtakarékossgal meghirdetett pályázatra,
2. felújításra meghirdetett pályázatra,
3. mozgáskorlátozottak számára kialakított bérlakások pályázatára,
4. előzetes regisztrációval meghirdetett pályázatra,
5. szociális helyzet alapján történő elhelyezésre,
6. nyugdíjasok házában történő elhelyezésre,
7. átmeneti elhelyezésre,

8. városérdek által indokolt feladat megoldására,
9. piaci vagy költségelví lakbérrel történő pályázatra,
10. nyugdíjasok házából távozó bérlő elhelyezésére,
11. felújítás, átalakítás, korszerűsítés, bontás folytán megszűnő bérlakások bérlőinek elhelyezésére,
12. városfejlesztési, városrendezési célok megvalósítását szolgáló elhelyezési igény kielégítésére,
13. közgyűlési döntés alapján önkormányzati ingatlan értékesítésének elősegítéséhez szükséges elhelyezésre,
14. bírósági ítélet vagy hatósági határozat végrehajtására,
15. társbérlet felszámolására és
16. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmény feladatának ellátására.”

5. §

A R. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tulajdonosi jog gyakorlója az 5. § 1-4. pontjában meghatározott lakásgazdálkodási feladatok ellátásához szükséges bérlakásokat pályázat útján hirdeti meg.”

6. §

A R. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Nem jogosult pályázatot benyújtani az a személy, aki vagy akinek családtagja:

a) rendelkezik

aa) lakástulajdonnal,

ab) átmeneti elhelyezés kivételével önkormányzati bérlakással, kivéve, ha a pályázat az 5. § 3., 4. vagy 6. pontjában meghatározott célra biztosított bérlakásra irányul,

ac) érvényes tartási szerződéssel vagy

ad) haszonélvezeti joggal,

b) 10 éven belül bérlakást kedvezményesen vásárolt, vagy a vételi vagy elővásárlási jogáról a vételre jogosult javára lemondott,

c) 10 éven belül bérlakást pénzbeli térítéssel visszaadott vagy magántulajdonra cserélt,

d) 10 éven belül bérleti jogát neki felróható okból

da) a bérbeadó felmondással megszüntette,

db) bérlőtársi jogát a bíróság megszüntette vagy

dc) a tulajdonosi jog gyakorlója nem járult hozzá az újabb, határozott idejű szerződés megkötéséhez,

e) 5 éven belül bérlakást visszaadott, vagy

f) az általa bérelt bérlakás kiürítése iránti perben hozott bíróság kiürítést elrendelő döntésének jogerőre emelkedésétől számított 10 év még nem telt el.”

7. §

A R. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (1) Az előtakarékos bérlakás 5 év időtartamra adható bérbe. A bérleti szerződés nem hosszabbítható meg.

(2) A bérlő a bérleti jog fennállása alatt a lakásbérleti szerződésben rögzített előtakarékoság összegét havonta az általa választott pénztárhoz vagy lakástakarék-pénztárhoz fizeti be.

(3) A bérlő évente egy alkalommal a bérleti szerződésben rögzített hatánapig a (2) bekezdésben foglalt befizetési kötelezettségének teljesítését igazolja a hatáskörrel rendelkező szervezeti egységnél.

(4) A bérbeadó a bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondja, ha a bérlő

a) a (3) bekezdésben foglalt kötelezettségét elmulasztja, vagy

b) a befizetés igazolásának hatánapjáig az előírt előtakarékoság összegéből legalább háromhavi elmaradást halmoz fel.

(5) Amennyiben a bérlő az előtakarékos bérlakás bérleti szerződésének érvényességi ideje alatt kamatmentes kölcsöntámogatásban részesül, a bérleti szerződés lejártának időpontja

a) ingatlan építése esetén a kölcsönszerződés megkötésétől számított 18 hónap, vagy

b) ingatlan vásárlása esetén a kölcsönszerződés megkötésétől számított 6 hónap

időtartamra módosul azzal, hogy az eredeti bérleti szerződés lejártának időpontját nem lépheti túl.”

8. §

A R. 14. § (4) bekezdés j) és k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a következő l) ponttal egészül ki:

(Az elbírálás szempontjai különösen:)

„j) a pályázó családi állapota,

k) a pályázó állami gondoskodás alatt állt, átmeneti vagy tartós nevelt volt, valamint

l) a pályázó családjában lakhatási körülménye miatt védelembe vett gyermek él.”

9. §

A R. 18. § (3) bekezdés h) és i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a következő j) ponttal egészül ki:

(A pályázat elbírálásának szempontjai különösen:)

„h) a pályázó családi állapota,

i) a pályázó állami gondoskodás alatt állt, átmeneti vagy tartós nevelt volt, valamint

j) a pályázó családjában lakhatási körülménye miatt védelembe vett gyermek él.”

10. §

A R. 18/A. § (3) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő h) ponttal egészül ki:

(A pályázat elbírálásának szempontjai különösen:)

„f) a bejelentett győri laccímmel rendelkező pályázó életvitelszerű győri tartózkodásának kezdete,

g) a pályázó állami gondoskodás alatt állt, átmeneti vagy tartós nevelt volt, valamint

h) a pályázó családjában lakhatási körülménye miatt védelembe vett gyermek él.”

11. §

A R. 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az egy főre jutó átlagjövedelemtől függetlenül a kérelem elutasítandó, ha:

a) a család bármely tagja

aa) lakástulajdonnal vagy haszonélvezeti joggal rendelkezik,

ab) az átmeneti elhelyezés kivételével önkormányzati bérlakással rendelkezik,

- ac) érvényes tartási szerződéssel rendelkeznek vagy
 - ad) bérletársi jogáról lemondott, a lemondástól számított 1 évig,
 - b) a család bármely tagjának 10 éven belül
 - ba) a bérleti jogát a bérbeadó felmondással megszüntette,
 - bb) bérletársi jogát a bíróság megszüntette,
 - bc) a tulajdonosi jog gyakorlója nem járult hozzá az újabb, határozott idejű szerződés megkötéséhez,
 - bd) bérlakást kedvezményesen vásárolt vagy a vételi vagy elővásárlási jogáról a vételre jogosult javára lemondott,
 - be) bérlakást térítés ellenében visszaadott,
 - bf) bérlakást magántulajdonra cserélt, vagy
 - bg) az általa bérelt bérlakás kiürítése iránti perben a bíróság kiürítést elrendelő döntése jogerőre emelkedett, vagy
 - c) a család bármely tagja 5 éven belül bérlakást - a b) pont be) alpontban foglalt kivétellel - visszaadott.
- (4) A kérelem elbírálásának szempontjai különösen:
- a) a kérelmező lakhatásának körülménye,
 - b) a kérelmező jövedelmi viszonya,
 - c) a kérelmező gyermekeinek száma,
 - d) a kérelmező gyermeket egyedül nevelő szülő,
 - e) a kérelmező lakásprobléma jelzésének időpontja az önkormányzat felé,
 - f) a bejelentett győri lakcímmel rendelkező kérelmező életvitelszerű győri tartózkodásának kezdete,
 - g) a hajléktalanság ténye,
 - h) a kérelmező családi állapota,
 - i) a kérelmező állami gondoskodás alatt állt, átmeneti vagy tartós nevelt volt, valamint
 - j) a kérelmező családjában lakhatási körülménye miatt védelembe vett gyermek él.”

12. §

A R. 24. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(1) A tulajdonosi jog gyakorlója a nyugdíjasok házában történő elhelyezésre irányuló kérelmet akkor hagyhatja jóvá, ha a kérelmező nyugdíjas vagy az öregségi nyugdíjkorhatárt elérte, önmaga ellátására képes, továbbá vállalja, hogy
- a) a határozatlan idejű bérleti szerződéssel bérelt bérlakását, kiürítve visszaadja,
 - b) a határozott idejű bérleti szerződéssel bérelt bérlakását, kiürítve visszaadja,
 - c) a tulajdonában álló lakás- vagy ingatlanhányad forgalmi értékének 50%-át, de legalább 1.500.000,- Ft és legfeljebb 3.500.000,- Ft összeget a tulajdonos költségvetési elszámolási számlájára, legkésőbb a bérlőkijelölő nyilatkozat aláírásának napjáig befizet, vagy
 - d) amennyiben bérlakásra bérleti joggal vagy ingatlantulajdonnal nem rendelkezik, de legalább 1.000.000,- Ft összeget a tulajdonos költségvetési elszámolási számlájára legkésőbb a bérlőkijelölő nyilatkozat aláírásának napjáig befizet.
- (2) Nyugdíjasok házában történő elhelyezés iránti kérelmet természetes személy nyújthat be azzal, hogy házas- vagy élettársak csak együttesen kérelmezhetik az elhelyezést.”

13. §

A R. 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(2) A nyugdíjasok házában elhelyezett bérlők által szociális alapszolgáltatásként, térítés ellenében igénybe vehető szolgáltatások:

- a) étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás és
- c) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás.”

14. §

A R. 28. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Átmeneti elhelyezés iránti kérelmet a tulajdonosi jog gyakorlója jóváhagyhatja:*)
„a) az 5. § 11-13. pontja szerinti esetben,
(*amennyiben a kérelmező lakhatása átmenetileg nem megoldott.*)

15. §

A R. III. Fejezete a következő 14/A. alcímmegjelöléssel egészül ki és a 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14/A. Intézményi bérlakásban történő elhelyezés

29. §

- (1) Az intézményi bérlakás iránti intézményi kérelmet a tulajdonosi jog gyakorlója akkor hagyja jóvá, ha a bérlakás az intézmény
 - a) feladatának ellátásához vagy
 - b) a feladatellátáshoz szükséges humánerőforrás elhelyezéséhezönkormányzati érdekből elengedhetetlenül szükséges.
- (2) A bérleti szerződést a tulajdonosi jog gyakorlója az intézménnyel, mint bérlővel legfeljebb három év határozott időtartamra köti.
- (3) A bérleti szerződés az 53-55. §-ban foglaltak szerint meghosszabbítható.
- (4) A bérlő az (1) bekezdés b) pontja alapján bérbe adott intézményi bérlakás használatára szerződést köthet az intézmény feladatellátásához szükséges, az intézménnyel munkaviszonyban, közalkalmazotti vagy közszolgálati jogviszonyban álló személlyel.
- (5) Az intézményi lakás használatára vonatkozó szerződés határozott időre, legfeljebb a bérleti szerződésben foglalt időpontig, de legfeljebb az intézménnyel fennálló munkaviszony, közalkalmazotti vagy közszolgálati jogviszony időtartamára köthető.
- (6) Az intézményi lakás használatára vonatkozó szerződésben megállapított, a lakás használatáért fizetendő díj nem haladhatja meg a bérlő lakbérfizetési kötelezettségének mértékét.
- (7) A lakás használatára vonatkozó szerződés tartalmában - a (5)-(6) bekezdés kivételével - a Lakástv., e rendelet, valamint a bérbeadó és a bérlő között létrejött bérleti szerződés rendelkezéseit figyelembe vevő intézményi szabályzat alapján a bérlő és a lakás használója állapodnak meg.”

16. §

A R. III. Fejezete a következő 14/B. alcímmegjelöléssel egészül ki és a 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14/B. Városérdek által indokolt elhelyezés

„30. § Városérdek által indokolt elhelyezés a tulajdonosi jog gyakorlójának egyedi döntése alapján lehetséges a bérleti szerződésben meghatározott feltételekkel.”

17. §

A R. 34. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bérbeadó és a bérlő megállapodása hiányában a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával, azok pótlásával vagy cseréjével kapcsolatos költségek viselésére a Lakástv. 13. §-a az irányadó.”

18. §

A R. 41. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ha a lakásbérleti jogviszony a bérlő halála miatt szűnik meg, az örökös vagy a közeli hozzátartozó:)

„a) a bérlakásban maradt hagyatéki tárgyakat az örökhagyó halálát követő 90 napon belül elszállítja és a lakást kiürített és tiszta állapotban a bérbeadó rendelkezésére bocsátja és”

19. §

A R. 51. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bérlő - az előtakarékos bérlakás, a mozgáskorlátozott személyek számára kialakított bérlakás, a nyugdíjasházi bérlakás, továbbá az átmeneti elhelyezésre szolgáló bérlakás kivételével - az 1 szobásnál nagyobb önkormányzati bérlakásának legfeljebb 50%-át, a bérleti jogviszony fennállásáig, de legfeljebb 2 év időtartamra lakás céljára albérletbe adhatja. Az albérleti szerződés megkötéséhez a bérbeadó előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges.”

20. §

A R. 52. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bérleti jogviszony folytatására irányuló kérelem a bérlő halálát követő 90 napon belül nyújtható be.”

21. §

A R. 54. § (1) bekezdés d) és e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a következő f) ponttal egészül ki:

(A tulajdonosi jog gyakorlója a lakásbérleti szerződést meghosszabbítja, ha:)

„d) a bérlő és a vele együtt lakó személy a bérlakást, valamint a lakáshoz tartozó közös használatú helyiségeket rendeltetésszerűen használják,

e) a bérlakás felújításban, átalakításban, korszerűsítésben, bontásban vagy városfejlesztési, városrendezési célok megvalósításában, a szerződés hosszabbítás kezdeményezésétől számított 3 éven belül nem érintett és

f) a 36. § (1) bekezdésben foglaltaknak eleget tesz.”

22. §

A R. 55. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a következő g) ponttal egészül ki:

(A tulajdonosi jog gyakorlója az 54. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződést:)

„f) a városérdek által indokolt elhelyezés esetén 3 év vagy

g) intézményi bérlakás esetén 5 év”

(időtartamra hosszabbítja meg.)

23. §

A R. 56. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.

„(1) Bérletet a tulajdonos csak az 5. § 10-15. pontban foglalt esetben vagy szakorvosi igazolás alapján egészségügyi okok miatt helyezheti el másik bérlakásban.”

24. §

A R. 58. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.

„(1) A bérleti jogviszonyt a tulajdonosi jog gyakorlója helyreállíthatja azzal a jogcím nélküli lakáshasználóval, aki a lakásnak korábban bérlője volt, a bérleti szerződése lakbérhátralék felhalmozása vagy a lakás közüzemi díjának meg nem fizetése miatt került felmondásra és a jogviszony helyreállítása iránti kérelmet a bérleti szerződés megszűnését követő 60 napon belül benyújtja,

a) a megszűnt bérleti szerződéssel megegyező időtartamra, ha

aa) a volt bérlő a lakbértartozását, valamint a közüzemi díjtartozását a bérleti szerződés megszűnését követő 60 napon belül kiegyenlíti,

ab) a lakást folyamatosan, életvitelszerűen lakja,

ac) a részére bérbe adott lakásra vonatkozó feltételeknek továbbra is megfelel és

ad) a bérleti szerződés feltételeit vállalja, vagy

b) a helyreállítástól számított legfeljebb 1 éves időtartamra, ha

ba) a volt bérlő a lakbértartozását 60 napon belül kiegyenlíti, valamint a közüzemi szolgáltatóval a fennálló tartozás megfizetésére megállapodást köt,

bb) a lakást folyamatosan, életvitelszerűen lakja,

bc) a részére bérbe adott lakásra vonatkozó feltételeknek továbbra is megfelel és

bd) a bérleti szerződés feltételeit vállalja.”

25. §

(1) R. 60. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A bérlőt pénzbeli térítés nem illeti meg.)

„b) nyugdíjasházi elhelyezés miatt visszaadott bérlakás bérleti szerződésének megszüntetése esetén, kivéve, ha az elhelyezés az 5. § 11-13. pontja alapján történik.”

(2) A R. 60. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a határozott időre bérbe adott bérlakás bérleti szerződése az 5. § 11-13. pontban felsoroltak miatt szűnik meg, a tulajdonosi jog gyakorlója és a bérlő megállapodása alapján a bérlőt pénzbeli térítés illeti meg. A megállapodásban rögzített pénzbeli térítés összegéből levonandó a lakbér és a 2. § 6. pont a)-d) pontjában felsorolt közüzemi díjhátralék összege, amely a hátralék rendezésére fordítandó.”

26. §

A R. 61. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pénzbeli térítés mértéke nem haladhatja meg a visszaadásra kerülő bérlakás forgalmi értékének 30%-át, kivéve, ha a bérleti szerződés az 5. § 11-13. pontban felsoroltak miatt szűnik meg. A megállapodás csak a forgalmi értékbecslés elvégzése után köthető meg.”

27. §

A R. 64. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Lakástulajdonnal vagy önkormányzati bérlakás - az előtakarékos bérlakás és az átmeneti elhelyezésre szolgáló bérlakás kivételével - bérleti jogával nem rendelkező nagykorú, természetes személy első lakástulajdona megszerzéséhez kamatmentes önkormányzati kölcsöntámogatást (a továbbiakban: kölcsöntámogatás) kaphat.”

28. §

A R. 65. § (3) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem részesülhet kölcsöntámogatásban az a személy, házas- vagy élettársa, aki:)

„g) nem rendelkezik a kölcsöntámogatás visszafizetéséhez szükséges jövedelemmel és a munkáltatói hitel nélkül számított önrész nem éri el az ingatlan vételára vagy a kivitelezési költség 10%-át.”

29. §

(1) A R. 25. § (3) bekezdés a) és b) pontjában a „nyugdíjasok házába” szövegrész helyébe a „nyugdíjasok házában” szöveg lép.

(2) A R. 54. § (3) bekezdésében és (4) bekezdés f) pontjában a „Családsegítő Szolgálattal” szövegrész helyébe „Család- és Gyermejköltségi Központtal” szöveg lép.

30. §

E rendelet 2016. július 1. napján lép hatályba.

31. §

Hatályát veszti a R.

- a) 3. § (2) bekezdés b) pontja,
- b) 23. § (4) bekezdése,
- c) 25. § (1) bekezdése,
- d) 27. § (1) bekezdés b) pontja,
- e) 31. §-a, valamint
- f) 32. §-a.

Borkai Zsolt
polgármester

dr. Lipovits Szilárd
jegyző

3. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐR VÁROS TERÜLETÉN EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSI SZOLGÁLATOK KIALAKÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 22/2005. (V. 10.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendeletervezet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 18/2016. (VI. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A GYŐR VÁROS TERÜLETÉN EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSI SZOLGÁLATOK KÖRZETEINEK KIALAKÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 22/2005. (V. 10.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró alapelátást végző orvos és védőnő, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

1. §

- (1) A Győr város területén egészségügyi alapellátási szolgálatok kialakításáról szóló 22/2005. (V. 10.) Ök. rendelet (a továbbiakban: Ök. rendelet) 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az Ök. rendelet 2. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Az Ök. rendelet 3. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Az Ök. rendelet 4. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

2. §

E rendelet 2016. július 1. napján lép hatályba.

Borkai Zsolt
polgármester

dr. Lipovits Szilárd
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

4. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A CSALÁDSEGÍTŐ SZOLGÁLAT, AZ EGYESÍTETT EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY ÉS A HAJLÉKTALANOKAT SEGÍTŐ SZOLGÁLAT 2015. ÉVI SZAKMAI MUNKÁJÁNAK FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Glázer Tímea képviselő: Az előterjesztés egyik táblázatában azt olvasta a szolgáltatást igénybevevők problémái kapcsán, hogy a családon belüli bántalmazások száma nulla. Kérdése, hogy valóban nem fordult elő ilyen eset a városban, vagy nem fordulnak ilyen jellegű problémával a szervezethez?

Megjegyzi, ha ez így volna, akkor annak nagyon örülne. Végül megköszöni az előterjesztést készítő hivatali munkatársaknak, hogy egy ilyen széleskörű, igényes anyagot állítottak össze a téma kapcsán.

Borkai Zsolt polgármester: A feltett kérdésre válaszként elmondja, azért szerepel az anyagban nulla a családi erőszak kapcsán, mert erre vonatkozóan a szakemberek nem rendelkeznek információval, adattal, nem fordultak ilyen problémával a szervezethez. Hozzáteszi, az volna a jó, ha ez lenne a valóság.

Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

102/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Családsegítő Szolgálat, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény és a Hajléktalanokat Segítő Szolgálat szakmai munkájának felülvizsgálatáról készített tájékoztatót az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

5. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT HÁZIORVOSI MUNKAKÖR BETÖLTÉSÉRE *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv-mellékleteként kerül csatolásra.)*

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

103/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 080090158 kódszámú háziorvosi praxisban (Győr, József Attila út 85.) 2016. augusztus 1-

jétől Dr. Czellár Éva Mária lássa el a háziiorvosi feladatokat a praxisjog megszerzése esetén.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az 1. sz. melléklet szerinti előszerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ RENDELET MEGALKOTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 18 igen, 0 nem, 4 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 19/2016. (VI. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁSRÓL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 20. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 10. §-ában biztosított jogkörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal, a Lakásszövetkezetek és Társasházak Győr-Moson-Sopron Megyei Érdekképviseleti Szerve, a LABE Lakásbérlet és Lakók Egyesülete, valamint az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya kiterjed Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén a távhőszolgáltatást igénybe vevő felhasználóra, díjfizetőre és az őket távhővel ellátó távhőszolgáltatóra.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. Fűtési hőcserélő blokk: a hőközpontban a primer hőhordozóból fűtési melegvizet előállító, azt szállító és szabályozó készülékek (fűtési hőcserélő, keringtető szivattyú, szabályozó és szakaszoló szerelvények és az ezeket összekötő csővezetékek) együttműködő rendszere.
2. Fűtött helyiség: az a helyiség, amelyben fűtőtest vagy a szomszédos helyiségekből átáramló hő biztosítja a műszaki tervben meghatározott hőmérsékletet.
3. Hőközponti átadó blokk: a hőközpontban a primer hőhordozó közeg fogadására és mérésére szolgáló technológiai berendezéseket (főelzáró, finomszűrő, térfogatáram- és nyomáskülönbség-szabályozó szelep, hőmennyiségmérő, nyomás- és hőmérsékletellenőrző műszerek) tartalmazó egység.
4. Közös helyiség: a fizetendő díj alkalmazása szempontjából lakóépületben a közös használatra szolgáló helyiség, valamint a közös használatra szolgáló terület.
5. Távhővel ellátott épület: az egy felhasználói hőközpontból ellátott épület vagy szolgáltatói hőközpontból történő távhőszolgáltatás esetén egy hőfogadó állomásról ellátott épületegység.
6. Vételezési hely:
 - a) lakossági felhasználó vagy díjfizető esetén az épületen belül elhelyezkedő lakás vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség, valamint
 - b) egyéb felhasználó vagy díjfizető esetén a felhasználó vagy díjfizető tulajdonában lévő épület, vagy több tulajdonos vagy használó esetén a tulajdonosok vagy használók birtokában lévő épületrészek.

II. Fejezet

Különös rendelkezések

3. A távhőrendszer működtetése

3. §

- (1) Új vagy növekvő távhőigénnyel jelentkező felhasználási hely tulajdonosától a távhőszolgáltató csatlakozási díjat kér. A csatlakozási díj megfizetése a távhőrendszerre való rácsatlakozás lehetőségét biztosítja a távhőszolgáltató által meghatározott helyen. A csatlakozási díj a hőtermelői, a gerinc- és elosztóvezetéki, valamint a hőmennyiségmérő berendezések létesítési és bővítési költségeinek fedezetére szolgál. A csatlakozási díj nem tartalmazza a bekötővezetékek, hőközpontok - beleértve a hőmennyiségmérő nélküli hőközponti átadó blokkot is - létesítési és bővítési költségeit.
- (2) A csatlakozási díj mértékét az 1. melléklet tartalmazza.
- (3) A távhőszolgáltató üzletpolitikai okból eltekinthet a csatlakozási díj megfizetésétől, vagy annak összegét mérsékelheti.

4. A távhőszolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony részletes szabályai

4. §

- (1) A távhőszolgáltató, a felhasználó és a díjfizető közötti jogviszony általános szabályait a távhőszolgáltatásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet mellékleteként kiadott Távhőszolgáltatási Közüzemi Szabályzat (a továbbiakban: TKSZ) tartalmazza.
- (2) A különböző közszolgáltatási szerződések tartalmára a TKSZ előírásai és a távhőszolgáltató Üzletszabályzatában meghatározottak az irányadóak.
- (3) A távhőszolgáltató, a felhasználó és a díjfizető közötti jogviszony jogszabályokban foglaltakon túlmenő szabályait az Üzletszabályzat tartalmazza.

5. §

- (1) A távhőszolgáltató, a felhasználó és a díjfizető a távhőszolgáltatás minden területén - a tőle elvárható mértékig - együttműködik és egymást kölcsönösen tájékoztatja a szolgáltatással, annak igénybevételeivel, valamint a szolgáltatás ellenértékének elszámolásával kapcsolatos kérdésben.
- (2) A felhasználó személyében bekövetkező változás bejelentése minden olyan adatot tartalmaz, amely egyrészt a felhasználók azonosítását, másrészt a távhőszolgáltatás szükséges elszámolását lehetővé teszi, továbbá a közszolgáltatási szerződés tervezet elkészítésére alkalmas.
- (3) A díjfizető személyében bekövetkező változás bejelentésére a TKSZ és a távhőszolgáltató Üzletszabályzata szerint kerül sor. Ha az ennek megfelelő bejelentés a díjfizető személyében bekövetkezett változástól számított 15 napon belül megtörténik, akkor a távhőszolgáltató a tényleges díjfizető változás napjának megfelelően szerepelteti a változást a nyilvántartásaiban. Amennyiben a változás bejelentés ideje a tényleges díjfizető változás idejét 15 nappal meghaladja, akkor a távhőszolgáltató a bejelentés napját tekinti a díjfizető változás napjának, és ezzel a nappal szerepelteti a változást nyilvántartásaiban, továbbá ettől a naptól számol el a szolgáltatásokkal a régi és az új díjfizetővel.
- (4) Amennyiben csak az egyik (vagy a régi, vagy az új) díjfizető jelenti be a (3) bekezdés szerint a díjfizető személyében bekövetkezett változást, akkor a változás ténye hitelt érdemlő módon (adásvételi szerződés, három hónapnál nem régebbi tulajdoni lap, önkormányzati tulajdonú lakás és nem lakás esetén bérleti szerződés, csereszerződés) bizonyítandó, továbbá a 8. § (2) bekezdés szerinti melegvíz-mérővel rendelkezők esetében a (5) bekezdés szerinti elszámoláshoz a régi és az új díjfizető által elismert melegvíz mérési adatnak is rendelkezésre kell állni.
- (5) Ha a 20. § (1) bekezdése alapján a távhődíjak kiegyenlítése külön-külön épületrészenként történik, akkor díjfizető változás esetén a díjfizetésre kötött megállapodás az új díjfizetőre is vonatkozik mindaddig, amíg azt nem módosítják. A díjak megosztását az alapidj, fűtési idényben a fűtési hődíj, valamint a 8. § (2) bekezdés szerinti melegvíz-mérővel nem rendelkező díjfizetők használati melegvíz hődíja és vízdíja vonatkozásában is napra arányosítva a távhőszolgáltató elvégzi, míg a 8. § (2) bekezdés szerinti melegvíz-mérővel rendelkezők esetében melegvíz hődíját és a vízdíját a régi és az új díjfizető által is elismert mérési adat alapján, az elszámolási időszakon belül a távhőszolgáltató megosztja.

5. A hőmennyiségmérés helye

6. §

(1) Forróvíz hőhordozó esetén a távhőszolgáltató a szolgáltatott távhő mennyiségét a felhasználói hőközpontban, a szolgáltatói hőközpontban vagy a hőfogadó állomáson méri és számolja el.

(2) Ha a szolgáltatói hőközpontban több fűtési hőcserélő blokk van, akkor a fűtési célú hőenergia további mérésére van lehetőség a fűtési hőcserélő blokkon, primer oldalon.

(3) A hőfogadó állomáson elhelyezett hőmennyiségmérő a szolgáltatói hőközpontban lévő hőmennyiségmérő költségmegosztója. A szolgáltatott távhő elszámolásának alapja a szolgáltatói hőközpontban hitelesen mért hőmennyiség.

(4) Épületrészenkénti hőmennyiségmérésre - távhőszolgáltatóval történt egyeztetést követően - akkor van lehetőség, ha a felhasználók a távhő mennyiségének hiteles mérésére alkalmas mérőeszköz felszerelését, valamint a felhasználói berendezés ehhez szükséges átalakítását a saját költségükön, az épület valamennyi épületrészeiben megvalósítják, és a hiteles mérés feltételeit folyamatosan biztosítják. Az épületrészenként felszerelt hőmennyiségmérők a hőközponti vagy hőfogadói mérő költségmegosztó mérői. A szolgáltatott távhő elszámolásának alapja - eltérő megállapodás hiányában - a hőközpontban mért hőmennyiség.

7. §

Gőz hőhordozó esetén a távhőszolgáltató a szolgáltatott távhő mennyiségét a távhőtermelő létesítményben megmért gőzmennyiség és hőtartalma szorzatának, valamint a visszaadott, és a távhőtermelő létesítményben megmért csapadékvíz-mennyiség és hőtartalma szorzatának különbségéből állapítja meg.

8. §

(1) A lakóépületet is ellátó hőközpontból ellátott felhasználói közösség által felhasznált összes használati melegvíz-mennyiségnek a mérése a hőközpontba beépített, a helyi víziközműszolgáltató tulajdonában levő főmérővel történik.

(2) A melegvíz egyedi mérésére a távhőszolgáltatóval egyeztetett módon

a) az épület hőfogadójában vagy

b) épületrészenként

van lehetőség.

(3) A melegvíz egyedi mérésének megvalósítása nem tartozik a távhőszolgáltató kötelezettségei közé.

9. §

(1) Elszámolási mérő csak a mérési feladat elvégzésére alkalmas és hiteles mérő lehet.

(2) A felhasználó vagy a távhőszolgáltató jogosult a másik fél tulajdonában lévő elszámolási mérő rendkívüli hitelesítését kérni. Amennyiben a mérő a mérésügyi hatóság jegyzőkönyve szerint nem biztosította az előírt pontosságot, úgy a számla utólagos korrekcióját a mérésügyi hatóság jegyzőkönyve alapján a távhőszolgáltató az utolsó elszámolási időszakra végzi el. Ebben az esetben a szállítás és a hitelesítés költsége a tulajdonost, ellenkező esetben a rendkívüli hitelesítést kérő felet terheli.

10. §

(1) Az elszámolási mérő meghibásodása esetén annak megjavíttatása, a mérő vonatkozó előírások szerinti időszakos vagy rendkívüli hitelesíttetése az elszámolási mérő tulajdonosának a feladata. A javítás és a hitelesítés időtartama a 30 napot nem haladhatja meg. Szükség esetén az elszámolási mérő tulajdonosa cseremérőről gondoskodik.

(2) A 8. § (2) bekezdés szerinti melegvíz-mérő esetén, ha

a) az időszakos hitelesíttetést a felhasználó vagy a díjfizető elmulasztotta, vagy

b) a méretlen időszak a 30 napot mégis meghaladja, akkor a 30. nap után

a hiteles mérési feltételek helyreállításáig a felhasználó vagy a díjfizető melegvíz-mérővel nem rendelkező felhasználónak vagy díjfizetőnek tekintendő.

(3) A 6. § és a 7. § szerinti hőmennyiségmérő meghibásodása, továbbá a hitelesítés időtartama alatt a szolgáltatott távhő mennyisége az előző év azonos időszakában mért hőmennyiség azonos szolgáltatási körülményekre történő korrekciójával kerül meghatározásra. Ilyen időszak hiányában a meghibásodás elhárítását követő vagy a meghibásodás időpontját megelőző, legalább egy hónap hőfelhasználása képezi a korrekció alapját.

(4) A 8. § (2) bekezdés szerinti melegvíz-mérő meghibásodása, valamint a hitelesítés időtartama alatt a szolgáltatott melegvíz mennyisége az előző elszámolási időszak átlagfogyasztását alapul véve kerül meghatározásra.

11. §

A felhasználó, a díjfizető, valamint a távhőszolgáltató biztosítja az elszámolási mérők leolvasását, ellenőrzését és fenntartását.

6. Alkalmazott díjak

12. §

A felhasználó vagy a díjfizető a távhőszolgáltatásért hődíjat, alapidíjat és gőz hőhordozó esetén ezen kívül csapadékvíz díjat fizet.

13. §

A hődíj a mért hőmennyiség (GJ), valamint a használati melegvíz-mennyiség (m^3) után fizetendő.

14. §

(1) Az alapidíj éves díj.

(2) Ha a hőközpont a felhasználó tulajdonában van (hőátalakítás nélküli távhőszolgáltatás), akkor a felhasználó a távhőszolgáltatóval kötött közszolgáltatási szerződésben meghatározott legnagyobb hőtéljesítmény után fizeti az alapidíjat (Ft/MW/év).

(3) Ha a hőközpont a távhőszolgáltató tulajdonában van (hőátalakítással megvalósuló távhőszolgáltatás), akkor a felhasználó vagy a díjfizető az alapidíjat a távhőszolgáltatóval kötött közszolgáltatási szerződésben meghatározott a tulajdonában vagy a használatában álló helyiségek fűtött légtérfogata alapján, az igénybe vett szolgáltatás fajtája szerint fizeti meg (Ft/légm³/év).

15. §

A használati melegvíz vízdíját a távhőszolgáltató a melegvíz hődíjától elkülönítetten, a mindenkor érvényes vízdíjjal számlázza tovább. A használati melegvíz csatorna- és vízterhelési díját a helyi víziközmű-szolgáltató számlázza a felhasználó vagy a díjfizető felé.

16. §

A szolgáltatási díj alapját képező fűtött légtérfogat megállapításánál az épületek műszaki terveinek adatai veendő figyelembe. A fűtött légtérfogat a fűtött helyiség alapterületének és átlagos magasságának (lakás esetében legfeljebb 3,0 m) szorzataként határozandó meg. A fűtött helyiség alapterületének megállapításánál a padlószint feletti 1 m magasságban a belső falsíkok között mért terület, továbbá a beépített bútorok által elfoglalt terület rész veendő számításba. Az éléskamra (kamraszekrény), valamint a lakás (helyiség) légterének közművezetékeket védő burkolat mögötti része a fűtött légtérfogat megállapításánál nem vehető számításba. Ha a távhőellátásban részesülő lakás fürdőszobájában a műszaki tervben meghatározott hőmérsékletet a műszaki tervek alapján kiegészítő fűtéssel biztosítják, a lakás fűtött légtérfogatának megállapításánál a kiegészítő fűtéssel ellátott fürdőszoba légtérfogatának 60%-a veendő számításba.

7. Díjfizetés

17. §

(1) Lakossági célú távhőszolgáltatási díj alkalmazandó a távhővel ellátott lakóépületben, a vegyes célra használt épületben lévő lakásra, valamint e lakásokhoz funkcionálisan kapcsolódó épületrészekre, különösen a közös helyiségre, garázsra.

(2) Nem lakossági (egyéb) célú távhőszolgáltatási díj alkalmazandó az (1) bekezdésben nem említett távhővel ellátott épületre, épületrészre, kivéve a külön kezelt intézmény által használt épületet, épületrészt.

(3) Külön kezelt intézmény célú távhőszolgáltatási díj alkalmazandó a külön kezelt intézmény által használt távhővel ellátott épületre és épületrészre.

18. §

A felhasználó tulajdonában levő hőközponttól ellátott felhasználó a 14. § (2) bekezdése szerinti alapidő 1/12-ed részét a tárgyévben, a hőközpontban megmért hőmennyiségnek megfelelő hődíjat a tárgyév követő hónapban fizeti meg.

19. §

A távhőszolgáltató tulajdonában levő hőközponttól ellátott felhasználó vagy díjfizető

a) a 14. § (3) bekezdése szerinti alapidő 1/12-ed részét a tárgyévben,

b) a fűtési célra fordított hőmennyiség hődíját (a továbbiakban: fűtési hődíj) - egyéb megállapodás hiányában - a 22. § szerint, valamint

c) a melegvíz hődíját és vízdíját a 23. § szerint fizeti meg.

20. §

(1) A távhőszolgáltató tulajdonában levő hőközpontról ellátott épület esetén a távhődíjak kiegyenlítése történhet együttesen vagy külön-külön épületrészenként. A díjfizetésre vonatkozó megállapodás a közszolgáltatási szerződésben rögzítendő.

(2) A felhasználó és távhőszolgáltató megállapodásának hiányában a díjfizetésre a 21-23. § előírásai alkalmazandók.

(3) Az épületrészekre felosztott számla további bontása még akkor sem lehetséges, ha annak több tulajdonosa van. Ilyenkor a díjfizető a tulajdonostársak megegyezése alapján megjelölt tulajdonos, megegyezés hiányában pedig a tulajdoni lapon első helyen feltüntetett tulajdonos.

21. §

A felhasználó vagy a díjfizető a tulajdonában vagy a használatában levő helyiségek fűtött légtérfogata után, az igénybe vett szolgáltatás szerint a fűtési alapidő (Ft/légm³/év), valamint melegvíz-alapidő (Ft/légm³/év) 1/12-ed részét a tárgyévben fizeti meg.

22. §

(1) A fűtési hődíjat a felhasználó vagy a díjfizető havonta utólag, a tárgyév követő hónapban fizeti meg.

(2) A hőközpontról ellátott felhasználói közösség fűtési célú hőfelhasználása

a) a csak fűtési hőigényeket kielégítő hőközpont esetén a hőközponti főmérő által megmért hőmennyiség, vagy

b) a használati melegvizet is előállító hőközpont esetén a hőközponti főmérő által megmért hőmennyiség, valamint a 8. § (1) bekezdése szerint megmért vízmennyiség és a melegvíz-készítés rendszerre jellemző átlagos fajlagos hőfelhasználása szorzatának a különbsége. A melegvíz-készítés rendszerre jellemző átlagos fajlagos hőfelhasználása a 2. mellékletben kerül meghatározásra.

(3) A fűtési célú hőfelhasználás a fűtési hőcserélő blokkokra vagy hőfogadóba elhelyezett hőmennyiségmérőkkel tovább bontható.

(4) Ha a hőközpontról (fűtési hőcserélő blokkról) ellátott valamennyi hőfogadóba költségmegosztó mérő kerül beépítésre, akkor a hőközponti főmérő (fűtési hőcserélő blokkon lévő mérő) és a hőfogadói költségmegosztó mérők által mért értékek összegének különbsége fogyasztásarányosan kerül az elszámolásnál figyelembevételre.

(5) A távhőszolgáltató az egy-egy felhasználói közösségre vonatkozóan a (2)-(4) bekezdés szerinti fűtési célú hőfelhasználást a díjfizetők között a tulajdonukban, használatukban lévő helyiségek fűtött légtérfogatának arányában osztja szét úgy, hogy az eredeti rendeltetésük szerint használt közös helyiségek fűtött légtérfogata 60%-kal, a garázsok fűtött légtérfogata 50%-kal kerül figyelembevételre.

23. §

(1) A használati melegvíz készítésére fordított hőmennyiség hődíját (a továbbiakban: melegvíz-hődíj), valamint a vízdíjat a felhasználó vagy a díjfizető a (2)-(3) bekezdésben írtak szerint fizeti meg.

(2) Ha a felhasználó vagy a díjfizető a 8. § (2) bekezdés szerinti melegvíz-mérővel rendelkezik, akkor a melegvíz-fogyasztás a mért mennyiség (m³) alapján hathónaponként kerül elszámolásra. Két elszámolás között a felhasználó vagy a díjfizető havonként az előző, már elszámolt időszakok átlagfogyasztása, de minimum 1 m³ után részfizetést teljesít. Új mért

felhasználó vagy díjfizető esetén a részfizetés alapja a távhőszolgáltató Üzletszabályzata szerint kerül megállapításra. Részfizetesként az elszámolási időszakban megfizetett és a mért fogyasztás szerinti melegvíz-hődíj, valamint vízdíj különbözetét a távhőszolgáltató az elszámolási időszakot követő második hónap számláiban jóváírja, vagy pótterhelésként kiszámlázza.

(3) Ha a felhasználó vagy díjfizető a 8. § (2) bekezdés szerinti hiteles egyedi melegvíz-mérővel nem rendelkezik, akkor annak beépítéséig a havi használati melegvíz fogyasztása a vételezési hely alapterületének és az egyedi melegvíz-mérővel nem rendelkező felhasználók vagy díjfizetők átlagos fajlagos melegvíz felhasználásának a szorzata (matematika szabályai szerint egész m^3 -re kerekítve). Az egyedi melegvíz-mérővel nem rendelkező felhasználó vagy díjfizető átlagos fajlagos melegvíz felhasználása a 3. mellékletben kerül meghatározásra.

24. §

A csapadékvíz díjat a gőzfelhasználó a vissza nem adott csapadékvíz után havonta a tárgyhót követő hónapban fizeti meg.

8. Díjvisszafizetés és pótdíj

25. §

(1) Ha a távhőszolgáltató a szolgáltatást folyamatosan 3 napot meghaladóan neki felróható okból szünetelteti - kivéve a távhőszolgáltatásról szóló törvény szerinti szüneteltetést -, az alapidíj szüneteltetés időtartamával arányos részének kétszeresét fizeti vissza.

(2) A 8. § (2) bekezdés szerinti melegvíz-mérővel nem rendelkező felhasználó vagy díjfizető esetén, ha a melegvíz-szolgáltatás szüneteltetése folyamatosan az egy napot meghaladja, a távhőszolgáltató a havi melegvíz-fogyasztás szüneteltetéssel arányos hődíját, valamint vízdíját visszatéríti.

(3) Ha a lekötött hóteljesítmény alapján alapidíjat fizető felhasználó a szerződésben lekötött hóteljesítményt vagy az igénybe vehető maximális primer térfogatáramot folyamatosan 30 percnél hosszabb időtartamon keresztül túllépi, pótdíjat fizet. A pótdíj mértéke az éves alapidíj 1/6-od része, melyet annyiszor fizet meg, ahány napon a túllépést elköveti. A pótdíj megfizetése nem mentesít a szerződösszegés egyéb következményei alól.

(4) Ha a gőzfelhasználó kevesebb csapadékvizet ad vissza, mint amennyit a szerződésben vállalt, és a különbség a visszaadásra vállalt csapadékvíz mennyiségének

- a) legfeljebb 25%-a, akkor 100%-kal,
- b) 25%-át meghaladja, de legfeljebb 50%-a, akkor 200%-kal, vagy
- c) 50%-át meghaladja, akkor 300%-kal

növelt csapadékvíz díjat fizet.

(5) Az a csapadékvíz mennyiség, amelyet a gőzfelhasználó nem a szerződésben meghatározott minőségi jellemzőkkel ad vissza, vissza nem adott csapadékvíz mennyiségnek tekintendő.

26. §

(1) Ha a távhőszolgáltató a felhasználónál vagy a díjfizetőnél elhelyezett elszámolási és költségmegosztó mérők ellenőrzése során - amennyiben a mérőeszköz olyan helyiségben van elhelyezve, amelybe a felhasználó vagy a díjfizető állandó bejutása biztosított - azt tapasztalja, hogy a mérőeszközön vagy a távhőszolgáltató vagy a mérésügyi hatóság által elhelyezett záróelem, hitelesítő jel sérült vagy hiányzik, és ezek sérülését vagy hiányát a

felhasználó vagy a díjfizető a távhőszolgáltatónak nem jelentette be, vagy egyéb szabálytalan vételezést észlel, akkor az eseményt jegyzőkönyvben rögzíti, és az alábbiak szerint számol el:

- a) hőmennyiségmérő esetén az előző év azonos elszámolási időszakában mért hőmennyiség kétszeresének megfelelő hődíjat számít fel, továbbá
- b) melegvíz-mérő esetén az elszámolási időszakra a felhasználót vagy a díjfizetőt mérővel nem rendelkező felhasználóként vagy díjfizetőként veszi figyelembe, és az így elszámolt melegvíz hődíjával megegyező pótdíjat számít fel.

(2) A távhőszolgáltató tudta nélkül, illegálisan vételező

- a) fűtés esetében a beépített hőteljesítményből 20 órás csúcskihasználással számolt hőmennyiség kétszerese utáni hődíjat, valamint
- b) melegvíz esetében a 23. § (3) bekezdése szerint meghatározott melegvíz-mennyiség kétszerese utáni hődíjat és vízdíjat

fizet meg pótdíjként a vételezés kezdetétől számított időtartamra.

(3) Ha a felhasználó vagy a díjfizető a korlátozási rendelkezésnek nem tesz eleget, akkor pótdíjat fizet. A pótdíj mértéke az éves alapidíj 1/6-od része, melyet annyszor fizet meg, ahány napon keresztül a korlátozási rendelkezésnek nem tesz eleget. A pótdíj megfizetése nem mentesít a szerződésszegés egyéb következményei alól.

9. A távhőszolgáltatás korlátozása, felfüggesztése

27. §

(1) A felhasználó tulajdonában lévő hőközpont esetén a felhasználó az elrendelt távhőkorlátozást maximum 4 óra alatt végrehajtja és a távhőszolgáltató ezirányú ellenőrzését tűri.

(2) A távhőszolgáltató tulajdonában levő hőközpontok esetén a távhőkorlátozást a távhőszolgáltató hajtja végre.

(3) A korlátozási sorrendet a 4. melléklet tartalmazza.

28. §

A távhőszolgáltató a távhőszolgáltatást felfüggesztheti, ha a felhasználó vagy a díjfizető a távhőszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott szerződésszegést elköveti, vagy a távhőszolgáltatás díját a távhőszolgáltató által kiállított számlán feltüntetett fizetési határidőt követő 15 naptári napon belül nem fizeti meg.

10. Távhőszolgáltatás fejlesztése

29. §

A távhőszolgáltatás területfejlesztési, környezetvédelmi, levegővédelmi és egyéb szempontok alapján történő fejlesztési területeit a távhőszolgáltató javaslatainak figyelembevételével az önkormányzat képviselő-testülete külön rendeletben jelöli ki.

III. Fejezet Záró rendelkezések

30. §

E rendelet 2016. július 1. napján lép hatályba.

31. §

(1) Jelen rendelet a hatálybalépésekor fennálló jogviszony tekintetében is irányadó.

(2) A távhőszolgáltatás díjairól szóló 39/2006. (XII. 22.) Ök. rendelet 3. § és 3/A. §-a szerinti kedvezményt a jelen rendelet hatálybalépését megelőzően elbírált kérelmek esetén a távhőszolgáltató a számlázásnál a felhasználók, díjfizetők részére 2016. december 31-ig alkalmazza.

32. §

Hatályát veszti

a) a távhőszolgáltatásról szóló 26/2006. (IX. 25.) Ök. rendelet, valamint

b) a távhőszolgáltatás díjairól szóló 39/2006. (XII. 22.) Ök. rendelet.

Borkai Zsolt
polgármester

dr. Lipovits Szilárd
jegyző

1. melléklet a 19/2016. (VI. 24.) önkormányzati rendelethez

A távhőszolgáltatás csatlakozási díja 6,8 Ft/W + áfa.

2. melléklet a 19/2016. (VI. 24.) önkormányzati rendelethez

A melegvíz-készítés rendszerre jellemző átlagos fajlagos hőfelhasználása: 0,2 GJ/m³.

3. melléklet a 19/2016. (VI. 24.) önkormányzati rendelethez

Az egyedi melegvíz-mérővel nem rendelkező díjfizetők átlagos melegvíz felhasználása: 0,25
v₃/m²

4. melléklet a 19/2016. (VI. 24.) önkormányzati rendelethez

Távhőkorlátozási sorrend

1. kategória: Egyéb felhasználók közül az ipari üzemek.

2. kategória: Ipari üzemeken kívüli egyéb felhasználók.

3. kategória: Lakossági felhasználók használati melegvíz fogyasztása.

4. kategória: Lakossági felhasználók fűtése.

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK, VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

(TSZTM 2015-007, TSZTM 2015-044, TSZTM 2015-046, TSZTM 2015-115, TSZTM 2016-018, SZTM 2013-028, SZTM 2015-007, SZTM 2015-017, SZTM 2015-044, SZTM 2015-046, SZTM 2015-115, SZTM 2016-001, SZTM 2016-018, SZTM 2016-025 és az SZTM 2016-027 számú szabályozási tervmódosítás)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Révi Zsolt városi főépítész: Tájékoztatja a testületet, hogy az előterjesztésben szereplő valamennyi módosításhoz az Állami Főépítész úr záró véleménye megérkezett. Ezek mindegyikében támogatta az előterjesztéseket, tehát az eljárásrendet szakmailag és jogilag is rendben találta, Közgyűlés elé terjesztése ellen kifogást nem emelt. Ehhez kapcsolódóan kiegészítést kell tennie, éppen az Állami Főépítész úr szakmai véleményében foglaltakhoz kapcsolódóan. A rendelettervezet 2. §-ában, a GYÉSZ 7. számú mellékletéhez tartozó táblázatban a 26. sor felmentés oszlopába bekerült az Állami Főépítész úr GYD-0-1/500-2/2016-os számú levelében foglalt véleményre való utalás, miszerint a 018-013-as számú övezet zöldfelületi megengedett legkisebb aránya 15% lehet. Ezzel a kiegészítéssel kéri a rendelettervezetet elfogadni.

Juhász István képviselő: Kérése, hogy a Közgyűlés gondolja át annak lehetőségét, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletének 1. § (5) bekezdése egészüljön ki egy településrendezési szerződéssel a volt kórházi ingatlan kapcsán. Ha a jövőben az ingatlanon fejlesztés valósulna meg, az plusz feladatok ellátását tenné szükségessé, melyhez az Önkormányzat is kénytelen lenne hozzájárulni. A településrendezési szerződésben azonban rögzíteni lehet, hogy a beruházó járuljon hozzá a felmerülő, infrastruktúrával összefüggő költségekhez. Véleménye szerint a kórház területe alkalmas lenne arra, hogy a jelenleg működő nyugdíjas házak - melyekbe a bekerülésre éveket kell várni - mellett, új nyugdíjas házak épüljenek. Ha a város ezt a területet megszerezné, a meglévő idős otthonok kapacitását bővíteni lehetne új otthonok építésével.

Borkai Zsolt polgármester: Információi szerint az ingatlan állami tulajdonban van, képviselőtársa azt szeretné, kérjék vissza azt az Államtól. Érdekes javaslatnak tartja, de véleménye szerint ez nemzeti vagyon marad, ami nem ró az Önkormányzatra plusz költségeket, ha majd itt a későbbiekben építkezést kezdeményeznek. Ebből kifolyólag nem támogatja képviselőtársa javaslatát.

Fodor Roland képviselő: Kérdése, hogy volt-e kapcsolatfelvétel, vagy folyt-e tárgyalás arról, ami azt tűzte ki célul, hogy Győr városa a későbbiekben hasznosítsa ezeket az épületeket? Véleménye szerint az itt szóban forgó épületegyüttes nagyon értékes és jó funkciókat tudna ellátni, kár volna épületenként eladásra kínálni a piacon.

Borkai Zsolt polgármester: A Magyar Állam döntése alapján ingyen nem ad tulajdonba önkormányzat részére ingatlant, ebből adódóan a győri önkormányzat ingyen nem juthat hozzá az ingatlanhoz. Mindenki előtt ismert, hogy a nyugdíjasházak építésének kérdése a költségvetés tételei között is szerepel, éppen most kerül átadásra egy Sáráson. Úgy gondolja, ez jó irány, nem hiszi, hogy emiatt az Önkormányzatnak az Államtól kellene még területet

vásárolni e célra. Ebből adódóan ilyen célú tárgyalásokat nem kezdeményeztek a Magyar Állammal a területvásárlás kapcsán. Öt-hat évvel ezelőtt ez a kérdés még felmerült, de a Magyar Állam ingyen nem adja át a területet az Önkormányzatnak.

Juhász István képviselő: Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy nemzeti vagyont maradjon, akkor így nem fog kötelezettséget róni az Önkormányzatra. Ha azonban a volt kórházi területen például lakások fognak épülni, akkor óvodai, iskolai férőhelyeket kell létrehozni, melyeknek költségvonzata van. Ha a leendő tulajdonost nem kötelezik településrendezési szerződés keretében arra, hogy ezeket a költségeket viselje, akkor azt az Önkormányzatnak kell megfizetnie. Polgármester úr azt mondta, épülnek nyugdíjsházák, jó volna, ha azok minél előbb átadásra kerülnének.

Borkai Zsolt polgármester: Szinte minden évben átadásra kerül egy nyugdíjsház, jó volna, ha képviselőtársa felkészültebb volna a témát illetően. Úgy gondolja, nem baj, ha ez a város bővül, nem gond, ha új lakások épülnek, hiszen akkor a munkaerő is ebbe a városba áramlik. A város nem épített iskolát beruházóval, hiszen az iskolák fenntartása teljes egészében állami feladat lesz a jövőben, ebből adódóan ez az Önkormányzatnak semmilyen pluszköltséget nem eredményez.

Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester: Úgy látja, Juhász István képviselő úr a fogalmakkal nincsen tisztában. Más a nyugdíjsház és más az időotthon. A Semmelweis utcában, a GYŐR-SZOL Zrt. beruházásában most fognak nyugdíjsházat építeni. Az időotthon kérdésében valóban más a helyzet, ott valóban hosszabb a várakozási idő.

Ezek építése előtt azt kell megvizsgálni, hogy valóban szükséges-e az otthon megépítése, mert az oda beköltözők után az Önkormányzat az Államtól kvótát kap. Amíg nem tudható biztosan, hogy egy győri időotthon építéséhez az állami normatívát megkapja-e az Önkormányzat, addig teljesen felesleges erről beszélni. Hozzáteszi, a városban nem olyan katasztrofális a helyzet ebben a kérdésben, nemcsak önkormányzati időotthon működik, van egyházi és magán időotthon is, melyek szintén megkapják az állami kvótát. Ezekbe azonban valóban magasabb a bekerülési költség összege. A nyugdíjsházák építése kapcsán ilyen probléma nem merül fel.

Fodor Roland képviselő: Továbbra is az a javaslata, hogy ne engedjék el olyan könnyen ezt az ügyet, a város kezdeményezzen tárgyalásokat az Állammal, hozzanak létre egy munkacsoportot a terület hasznosításának tekintetében. Az említett nyugdíjsház vagy időotthon-építés mellett számtalan lehetőség lenne arra, hogyan hasznosítsák a régi kórházi területet. Többek között - elrugaskodott ötletként említi - kibővíthetnék az egyetemi képzést orvos képzéssel és akkor ott működhetne a kórháznak egy új szárnya. Az ilyen hasznosítással sokkal inkább Győr javát lehetne szolgálni, minthogy az épületet felszabadulva, darabonként árusítsák a piacon. Javaslata az, hogy dolgozzanak ezen az ügyön, kezdeményezzenek tárgyalásokat, de semmiképpen ne engedjék el könnyen ezt a területet.

Borkai Zsolt polgármester: Hangsúlyozza, a terület nem az Önkormányzaté. Aki a tulajdonos, azé a terület, ez a terület nem az Önkormányzat tulajdona. Nem érti a problémát a kérdés kapcsán.

Sok területen lehetne szép ötleteket megfogalmazni, de egy olyan ügybe, ahol az Állam a tulajdonos, nem kellene beleavatkozni.

Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester: Tisztázásképpen elmondja, hogy a győri kórház ingatlana a megyéhez tartozott. Amikor a megyéktől átvették a kórházakat és közben

konzolidálták azokat, akkor automatikusan átkerült az Államhoz az egész ingatlan. Innentől kezdve az Önkormányzat annyit tehet, hogy tárgyal az ügyről, hogy megvegye az Államtól az ingatlant. De ahhoz, hogy erre sor kerüljön, ahhoz világos célokot kellene megfogalmazni. A téma kapcsán felvetődött az Egyetem kérdése is. Győrben előrehaladott szakaszban van az Egyetem orvosi karának esetleges létrejötte, de ez nem az Önkormányzat ügye. Nem tartja véletlennek azt, hogy a volt Zrínyi úti kórháznak a területét most nem akarja az Állam eladni, mert ha Győrben létrejön az orvosi kar, akkor lehet, hogy azokra az épületekre szükség lesz. Ehhez azonban - azon túl, hogy ehhez erkölcsi támogatást ad a város -, az Önkormányzatnak semmi köze nincs. Az Önkormányzat a számára előírt feladatoknak kell, hogy megfeleljen.

Dr. Dézsi Csaba András képviselő: Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester úr zömében elmondta a lényegét. Elmondja, hogy a kórház funkció azért maradt az épületben, mert nem lehetett abból kivinni. A kórháznak az lett volna az érdeke, hogy semmilyen egészségügyi funkció ne maradjon az épületben, hiszen annak üzemeltetése, fenntartása óriási összegekbe kerül. Az orvosi egyetem karának kapcsán elmondja, valóban intenzív tárgyalások folynak a pécsi egyetemmel közösen. A Frigyes Laktanya is felmerült lehetőségként, de a tárgyalássorozat háttere alapvetően a gyakorlati képzés elindításának lehetősége, hiszen a magyar orvosképzés erős, így a külföldi orvostanhallgatók képzéséből komoly bevételre lehetne szert tenni. A bevételből aztán újabb magyar hallgatókat lehetne képezni. Ez az elképzelés a jövőre nézve.

Itt az Állam különböző szektorainak kellene egymással tárgyalnia, az elhangzott kéréseket az országgyűlési képviselőkön keresztül lehet majd érvényesíteni az országos politikában. Győr nyilvánvalóan kifejezheti azt az igényét, hogy legyen itt orvosképzés, ez a kórháznak is fontos és ez az ő személyes ambíciója is. Ezzel együtt ez a jelenlegi döntés, ennek az elképzelésnek nem áll az útjába.

Glázer Tímea képviselő: Kérdése, hogy az Önkormányzatnak van-e módja arra, hogy kezdeményezze az Államnál, mint tulajdonosnál, hogy a szóban forgó kórházi épületben gyakorlati orvosi képzés induljon el?

Borkai Zsolt polgármester: Természetesen az Önkormányzat tehet ilyen javaslatot, hogy az épületet ilyen funkcióval kívánja működtetni a jövőben, de úgy gondolja, ez a téma nem függ össze a jelen előterjesztésben foglalt rendeletmódosítással. Ezzel képviselőtársa olyan javaslatot tette, ami a jövőre nézve sok milliárd forintjában kerülne az Önkormányzatnak. Akkor ugyanis az Önkormányzatnak fel kellene újítani az épületet, és meg kellene teremtenie az oktatási feltételeket. Ez súlyos összegekbe kerülne, ezt pedig nem szeretné. Úgy gondolja, egyelőre kár erről a témáról vitázni. Az eredeti előterjesztés nem szól másról, minthogy a beépíthetőség a területen nem változik, illetve a Magyar Állam a továbbiakban nem kívánja egészségügyi intézményként működtetni azt. Kérése, hogy képviselőtársai mutassák meg, hol olvastak arról bármit is az anyagban, amiből ekkora vita kerekedett. Az előterjesztés elfogadása után ezen a területen még bármi történhet.

Fodor Roland képviselő: Valóban nincs erről szó az anyagban, itt nem szakmai, hanem politikai vita folyik. Semmi másról nincs szó, mint arról, hogy ellenzéki képviselőként feltételezte, hogy egy kormánypárti polgármester a nemzeti együttműködés keretében konzultálhat az Állammal, elmondhatja, hogy a győriek szempontjából mi lenne jó az épület hasznosítása kapcsán. Ő azt feltételezte, egy kormánypárti polgármester párbeszédet tud kezdeményezni és lobbizást tud kifejtetni az ingatlan hasznosítása kapcsán.

Borkai Zsolt polgármester: Véleménye szerint elég nagy baj, hogy képviselőtársa egy ilyen rendeletmódosítás kapcsán politikai vitát generált. Azok az érvek, melyeket képviselőtársa említett ezek szerint mellékesek, hiszen képviselőtársa a pártja mögé bújik, és politikai vitát kezdeményez. Ezt szomorúnak tartja, bár ezt tapasztalta az elmúlt időszakban is. Ezek alapján ez a vita valóban politikai vita volt, ebben azonban nem kíván részt venni, mert akkor az elhangzott ötletek, érvelések az ellenzék részéről nem is voltak valódiak, tisztán politikai vita részesei voltak az itt ülők. Részéről lezárta a témát és a vitát, hiszen nem szakmai vitáról van szó.

Pollreisz Balázs képviselő: Sajnálja a polgármester urat, amiért szomorú amiatt, hogy a testület tagjai politikusként politikai jellegű véleményt fogalmaznak meg.

Borkai Zsolt polgármester: Ezzel nincsen gondja, de azzal igen, ha képviselőtársai elbújnak a győriek mögé, és politikai köntösbe bújtatják az idősek helyzetét. Ezzel nem tud azonosulni, hiszen úgy már nem a győriekről és az idősekről van szó, pusztán politikai vitáról.

Pollreisz Balázs képviselő: Azt, hogy a Jobbik képviselője a győriek érdekeit képviseli, vagy sem, megvitathatják egymás között.

A Győri Baloldal ezzel szemben valóban a győriek érdekeit tartja szem előtt, és ha a győriek érdekében felszólalnak képviselőtársai, az a politika, hiszen ők a szavazók, értük dolgoznak. Amit a polgármester úr ennek kapcsán megfogalmazott nem tudja értelmezni.

Felhívja a Közgyűlés figyelmét, hogy módosító indítványuk úgy szólt, egészüljön ki a rendeltetvézet egyetlen mondattal, egy településrendezési szerződéssel, ha a jövőben az ingatlanon fejlesztés következik be, akkor a beruházó járuljon hozzá az infrastruktúrával összefüggő költségekhez. Ez eddig is így történt számos már átadott üzlet, épület megépítése kapcsán. Kérése, hogy a testület támogassa ezt az indítványt!

Borkai Zsolt polgármester: Sok példát tudna mondani annak kapcsán, hogy a mostani ellenzék, az akkori városvezetés hány beruházás kapcsán nem az elmondottak alapján járt el. Jelen esetben az ingatlan a Magyar Állam tulajdonában áll, egy későbbi fejlesztés kapcsán nem lesz plusz közteher. Ettől függetlenül a testület szavazni fog az indítványról.

Fodor Roland képviselő: Szeretné visszautasítani azokat a csúsztatásokat, melyek hozzászólása kapcsán elhangzottak. Megérti, hogy a polgármester úrnak a politika a hatalom gyakorlását jelenti, számára azonban a politikai vita a közügyek megvitatását jelenti a győriek érdekében. Azt kéri a polgármester úrtól, álljon ki a győriek elé és mondja el nekik, hogy nem akar foglalkozni a Zrínyi úti kórház ügyével, vagy azért mert túl sok munka lenne, vagy azért mert az Állammal kellene szembe mennie és azt nem meri megtenni.

Borkai Zsolt polgármester: Elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 17 igen, 1 nem, 4 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

104/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Győr Településszerkezeti Tervének módosítását a

TSZTM 2015-007, TSZTM 2015-044, TSZTM 2015-046, TSZTM 2015-115,
TSZTM 2016-018 tervlap szerint.

Felelős: városi főépítész
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a főépítészt a jóváhagyott módosítások átvezetésére Győr Megyei Jogú Város Szabályozási Terve és Győr Építési Szabályzata című dokumentumokban, valamint a módosított dokumentumok megküldésére az egyeztetésében részt vett államigazgatási, érdek-képviselői szervezeteknek és civil szervezeteknek.

Felelős: városi főépítész
Határidő: 2016. július 31.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Borkai Zsolt polgármester: Szavazásra bocsátja a Győri Baloldal frakciójának módosító javaslatát, mely szerint a rendelettervezet egészüljön ki egy településrendezési szerződéssel, ha a jövőben az ingatlanon a fejlesztés következne be, akkor a beruházó járuljon hozzá az infrastruktúrával összefüggő költségekhez.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 6 igen, 15 nem, 1 tartózkodó szavazattal a módosító indítványt nem fogadta el.

Végül szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 17 igen, 4 nem, 1 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 20/2016. (VI. 24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK, VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A GYÉSZ 103. § 02455 övezeti sorszáma az alábbiak szerint módosul:

Övezet sorszáma	Előírás
02455	Az övezetben legfeljebb 6 db lakást magába foglaló lakóépület építhető.

(2) A GYÉSZ 103. § 01054, 01326, 01329, 01343, 04763, és övezeti sorszámokkal kiegészül az alábbiak szerint:

Övezet sorszáma	Előírás
01054	Az övezetben az ingatlanok csak településrendezési szerződésben rögzített feltételek megléte esetén építhetők be. Az övezetben a 8473 hrsz.-ú telek területén a maximális telekkihasználtsági mutató értéke 2,0 lehet, a maximális építménymagasság 13,00 m. Az övezetben a 8473 hrsz.-ú telek területének maximum 15%-án 5 szint is engedélyezhető.
01326	Az épületek utcai és udvari megengedett legnagyobb párkánymagassága 7,5m. Az épületek utcai homlokzati síkjában legfeljebb 0,5m-es ugrás lehet.
01329	Az épületek utcai és udvari megengedett legnagyobb párkánymagassága 7,5m. Az épületek utcai homlokzati síkjában legfeljebb 0,5m-es ugrás lehet.
01343	Az épületek utcai és udvari megengedett legnagyobb párkánymagassága 7,5m. Az épületek utcai homlokzati síkjában legfeljebb 0,5m-es ugrás lehet.
04763	Az övezetben az ingatlanok csak településrendezési szerződésben rögzített feltételek megléte esetén építhetők be.

(3) A GYÉSZ 103. § 04684 és a 04685 övezeti sorszámokkal kiegészül az alábbiak szerint:

04684	<p>Az övezetben az ingatlanok csak településrendezési szerződésben rögzített feltételek megléte esetén építhetők be.</p> <p>Az övezetben csak lakó rendeltetési egység helyezhető el.</p> <p>A 45 méternél nagyobb telekmélységgel rendelkező építési telkek esetében csak a telek közterületi homlokvonalától mérve, maximum 45m mélyen lehet épületet elhelyezni.</p> <p>Új épületet 15 méternél keskenyebb telken nem szabad elhelyezni, de a meglévő épület felújítható.</p> <p>Amennyiben a telek közterületi határán mért homlokvonal szélessége meghaladja a 25m-t, úgy az építési telek szabadonállóan is beépíthető.</p> <p>A tervezett új beépítés mély fekvésű területet érint. Az útépítéssel egy időben a beépítés egészére vonatkozó felszíni vízrendezési munkálatokat is szükségeszerű elvégezni, a felszíni vizek befogadója a Mosoni-Duna és csak szénhidrogén leválasztó műtárgyon átvezetett vizeket lehet kezelni.</p>
04685	<p>Az övezetben az ingatlanok csak településrendezési szerződésben rögzített feltételek megléte esetén építhetők be.</p> <p>Az övezetben csak lakó rendeltetési egység helyezhető el.</p> <p>A 45 méternél nagyobb telekmélységgel rendelkező építési telkek esetében csak a telek közterületi homlokvonalától mérve, maximum 45m mélyen lehet épületet elhelyezni.</p> <p>Új épületet 15 méternél keskenyebb telken nem szabad elhelyezni, de a meglévő épület felújítható.</p> <p>Amennyiben a telek közterületi határán mért homlokvonal szélessége meghaladja a 25m-t, úgy az építési telek szabadonállóan is beépíthető.</p> <p>A tervezett új beépítés mély fekvésű területet érint. Az útépítéssel egy időben a beépítés egészére vonatkozó felszíni vízrendezési munkálatokat is szükségeszerű elvégezni, a felszíni vizek befogadója a Mosoni-Duna és csak szénhidrogén leválasztó műtárgyon átvezetett vizeket lehet kezelni.</p>

(4) A GYÉSZ 103. § 04777 övezeti sorszámmal kiegészül az alábbiak szerint:

04777	* A Mosoni-Duna torkolati szakasz vízszint rehabilitációjához kapcsolódó beavatkozások elvégezhetősége érdekében műtárgyak, létesítmények elhelyezhetőek.
-------	---

2. §

A GYÉSZ 7. sz. melléklete (Az OTÉK előírásaitól a szakminisztérium által engedélyezett eltérések táblázata) kiegészül a 26. sorral:

sor-szám	hely	OTÉK-tól való eltérés	érintett övezet sorszáma	felmentés
26.	Győr-Gyárváros, Ati-Depo telephely	A gazdasági telephely zöldfelületének 15%-ban történő meghatározása az OTÉK 25. §-ban előírtnál alacsonyabb érték.	01813	Végh Csaba Állami Főépítész GYD-01/500-2/2016. számú levele szerint: „A 01813 sz. Gipe övezet zöldfelület megengedett legkisebb aránya: 15%. <i>A módosítással érintett övezet egy elnyújtott téglalap alakú telket fed le, melyen jelenleg is logisztikai telephely működik. A meglévő és a logisztikai kiszolgáláshoz nélkülözhetetlen, burkolt közlekedési felületek mellett a telephelyen a karbantartott zöldfelületek aránya a legnagyobb. A módosítással a meglévő raktárcsarnok bontása és új raktár felépítése válik lehetővé, amely a jelenlegi zöldfelületi állapotokat nem érinti, a jelenleg kialakult és elfogadott zöldfelületi mutató nem változik.</i> ”

3. §

(1) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 1. mellékletét képező SZTM 2016-018 tervszámú szabályozási tervlapjai szerint.

(2) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 2. mellékletét képező SZTM 2015-017, SZTM 2015-044, SZTM 2016-001, SZTM 2016-025, SZTM 2016-027 tervszámú szabályozási tervlapjai szerint.

(3) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 3. mellékletét képező SZTM 2013-028, SZTM 2015-007, SZTM 2015-046, SZTM 2015-115 tervszámú szabályozási tervlap szerint.

4. §

(1) Jelen rendelet 2016. június 25. napján lép hatályba a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltéréssel.

(2) A rendelet 1. § (1)-(2) bekezdése, és a 3. § (2) bekezdése 2016. július 9. napján lép hatályba.

(3) A rendelet 1. § (3) bekezdése, a rendelet 2.§-a és a rendelet 3.§ (3) bekezdése 2016. július 25. napján lép hatályba.

Borkai Zsolt
polgármester

dr. Lipovits Szilárd
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

8. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A GYŐR ÉS TÉRSÉGE HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER MEGVALÓSÍTÁSÁRÓL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borsi Róbert képviselő, a Győr és Térsége Társulási Tanács elnöke: Az előterjesztés elkészítése óta eltelt időszakban bekövetkezett változások miatt az előterjesztés tartalmát két pontban szeretné kiegészíteni.

Tájékoztatja a Közgyűlést arról, hogy a Győri Járásbíróságról a társulás jogi képviselője megkapta a Kúria ítéleteit. Ennek alapján az alábbi módosítás átvezetését javasolja az érintett pontnál.

A Kúria a Győri Törvényszék ítéleteit a saját döntésének (22) bekezdésében írtak szerint az indoklás részbeni módosításával hatályában fenntartotta a 12 önrészt nem fizető település - alperes - tekintetében. Ennek alapján az önrész megfizetésének követelése a Győri Kommunális Szolgáltató Kft. és az alperesek egymás közötti jogviszonyára tartozó kérdések. A jogutód GYŐR-SZOL Zrt.-t kell a Kúria megjelölése helyett érteni, hiszen a peres anyagban és a szolgáltató oldalon 2010-től kezdve a GYŐR-SZOL Zrt. jelent meg. A Kúria döntését a társulás és 100 tagja, valamint a GYŐR-SZOL Zrt. közötti elszámolás ugyan nem támasztja alá, ahogy a társulás alapító okirata sem, de ezeket a Kúria a vizsgálat során nem vette figyelembe, de a feleket ennek ellenére kötelezi. Az ítéletek ezzel az indoklással most a GYŐR-SZOL Zrt. előtt nyitották meg az érvényesítési lehetőséget.

A tájékoztató 7. oldalán szerepel, hogy 2016. július 1-jén lejár a közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése, ezért a társulás megkezdte az új közszolgáltatási közbeszerzési eljárás előkészítését. Időközben nem jelentek meg azok a jogszabályok, melyek alapján a pályázók megfelelő pályázati anyagot tudtak készíteni. Ezért módosult a beadási határidő 2016. szeptember 12-re és előreláthatólag az új közszolgáltató szolgáltatásának kezdési időpontja várhatóan 2017. január 1-je lesz. Ennek érdekében a közbeszerzési eljárás sikertelenségétől függetlenül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása 2016. június 30. napját követően is biztosított lesz, mivel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 45. § (3) bekezdése értelmében a társulás és a közszolgáltató között kötött közszolgáltatási szerződés megszűnése esetén a közszolgáltató 2016. július 1-jétől az új

közszolgáltató kiválasztásáig, de legfeljebb 2016. december 31-ig változatlanul ellátja a közszolgáltatást. A fentiek miatt a közszolgáltató közszolgáltatási feladat-ellátási kötelezettsége a hulladéktörvény erejénél fogva meghosszabbodik, ezáltal az ingatlanhasználókkal - jelen esetben a lakossággal - fennálló jogviszonya változatlan marad. Ahogy az mindenki előtt ismert, változás a közszolgáltatási díj számlázásában következett be, mivel az országos hulladékgazdálkodási közfeladat ellátó koordináló szerv a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. jogosultsága, hogy 2016. április 1-től a közszolgáltatási díjat beszedje az ingatlanhasználóktól. Jelenlegi információi alapján a társulás tagönkormányzatainak területén belátható időre vonatkozóan aggodalomra nincs ok, ahogy eddig sem volt. Kéri a testületet, hogy az elhangzott kiegészítésekkel együtt fogadja el az előterjesztést.

Varga Márk képviselő: Elégedett azzal, hogy a tájékoztató korrekten megfogalmazza azokat a problémákat, melyek az országban is tapasztalhatóak, jelesül azt, hogy a jogalkotó nem tudta időben megalkotni ezeket a jogszabályi kereteket, és azt, hogy a finanszírozás oldalán is be kell ismerni, a rezsicsökkentés politikája problémát okozott. Utólag kell ugyanis finanszírozni ezeknek a szolgáltatóknak a működését, ami zavart okoz a rendszerben, hiszen volt olyan település, ahol leállt a hulladékszállítás. Üdvözlí azt, hogy olyan javaslatok szerepelnek az anyagban, melyek előremutatnak és kimondja azt is, hogy nagyobb hangsúlyt kell helyezni a hulladékgyűjtésre, valamint a lakosság tudatformálására is szükség van. Reméli, hogy a jövőben a jogszabályi problémák miatt ehhez hasonló helyzet többé nem alakul ki.

Borkai Zsolt polgármester: Szavazásra bocsátja az elhangzott kiegészítéssel együtt az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 18 igen, 0 nem, 4 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

105/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr és térsége hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításáról szóló tájékoztatót elfogadja.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

9. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A HELYI EGYEDI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ ÉPÜLETEK, A BELVÁROSI, A GYÁRVÁROSI ÉS AZ ÚJVÁROSI MŰEMLEKI JELENTŐSÉGŰ TERÜLETEN LÉVŐ ÉPÜLETEK FELÚJÍTÁSÁNAK TÁMOGATÁSÁHOZ ADHATÓ 2016. ÉVI „VÁROSKEPI TÁMOGATÁSOK” ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

106/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

- 1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2016. évi költségvetésben szereplő „Bizottsági keretek – Városképi keret” kiadási jogcímen lévő előirányzat terhére,
- a) Győr, Bécsikapu tér 8. szám alatti, belvárosi műemléki jelentőségű területen lévő műemlék épület (hrsz.: 7443) utcai homlokzatának teljes felújítási munkálatainak támogatására, 4.000.000,- Ft,
 - b) Győr, Kisfaludy u. 34-36. - Czuczor Gergely u. 3-3/B. szám alatti belvárosi műemléki jelentőségű területen lévő műemlék épület (hrsz.: 6955) utcai nyílászáróinak cseréjére, 2.000.000,- Ft,
 - c) Győr, Kisfaludy u. 23. – Baross Gábor u. 11-13. szám alatti, belvárosi műemléki jelentőségű területen lévő épület (hrsz.: 7351/A) utcai bejárati kapu cseréjére, 450.000,- Ft,
 - d) Győr, Aradi vértanúk útja 20. szám alatti, városképi védelem alatt álló területen lévő, helyi egyedi védelem alatt álló épület (hrsz.: 7144) utcai homlokzatának felújítására 2.500.000,- Ft,
 - e) Győr, Baross Gábor u. 8. szám alatti, belvárosi műemléki jelentőségű területen lévő épület (hrsz.: 7347) utcai homlokzatának és tetőszerkezetének felújítására 5.500.000,- Ft,
 - f) Győr, Arany János u. 11. szám alatti belvárosi műemléki jelentőségű területen lévő épület (hrsz.: 7301) utcai homlokzatának és tetőszerkezetének felújítására 900.000,- Ft,
 - g) Győr, Kazinczy F. u. 4. szám alatti szám alatti belvárosi jelentőségű védettségű területen lévő műemlék épület (hrsz.: 7342) utcai homlokzatának felújítására 6.000.000,- Ft,
 - h) Győr, Kazinczy F. u. 8. szám alatti szám alatti belvárosi műemléki jelentőségű területen lévő műemlék épület (hrsz.: 7344) utcai homlokzatának felújítására 8.830.000,- Ft,
 - i) Győr, Munkácsy Mihály u. 6. szám alatti szám alatti helyi egyedi védelem alatt álló épület (hrsz.: 7110) utcai kerítésének felújítására 750.000,- Ft,
 - j) Győr, Nagysándor József u. 13. szám alatti szám alatti gyárvárosi műemléki jelentőségű területen lévő épület (hrsz.: 6191/A) utcai homlokzatának felújítására 5.000.000,- Ft,
 - k) Győr, Kölcsey u. 3. – Munkás u. 2/D. szám alatti szám alatti gyárvárosi műemléki jelentőségű területen lévő épület (hrsz.: 6285) homlokzatainak felújítására 900.000,- Ft,
 - l) Győr, Kossuth Lajos u. 36. szám alatti szám alatti újvárosi műemléki jelentőségű területen lévő épület (hrsz.: 7895) utcai homlokzatának felújítására 3.000.000,- Ft támogatásáról dönt.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

- 2./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodások előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázók kiértékelése, megállapodások megkötésének kezdeményezése: 2016. július 15.
pályázók elszámolási határideje: a megkötendő megállapodásban meghatározottak szerint

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

10. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT A NYUGAT-PANNON REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI ZRT.
TŐKELESZÁLLÍTÁSA MIATT BEKÖVETKEZŐ RÉSZESEDÉSI ÉRTÉKCSÖKKENÉS
ÉS AZ EZZEL ÖSSZEFÜGGŐ, ÖNKORMÁNYZATOT MEGILLETŐ VAGYONÉRTÉK
PÉNZBELI ÖSSZEGÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

107/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt. az alaptőkéjét az Önkormányzat tulajdoni részesedésének változatlanul hagyása mellett, a Zrt. 18/2016. (V. 27.) közgyűlési határozatában foglaltaknak megfelelően leszállítsa.
2. A Közgyűlés jóváhagyja, hogy a Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt. a 2015. december 31-i zárású, auditált mérleg szerinti saját tőkéjének az Önkormányzat tulajdoni hányadára jutó része ellenértékeként, 35.922.622,- Ft, azaz Harmincötmillió-kilencszázhuszonkétezer-hatszázhuszonkettő forint összeget az Önkormányzat részére megtérítsen.
A Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt.-nek az előzőekben rögzített összeget az Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11737007-15466004 számú számlája javára történő utalással kell megfizetnie.

11. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT GYŐRI TÁRSASHÁZI LAKÁSOK ÉRTÉKESÍTÉSÉRE
(6830/A/2; 7025/A/5 hrsz.)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

108/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a győri 6830/A/2 hrsz.-ú (Győr, Apáca utca 3. I/2. ajtó) társasházi lakás értékesítését.
2. Az ingatlan az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) R. 9. §-ában foglalt szerződésen alapuló elővásárlási jog jogosultja, vagy - amennyiben a Magyar Állam az elővásárlási jogával él - a Magyar Állam részére (a volt bérlő lakáshasználati jogával terhelt) értékesíthető 9.100.000,- Ft vételáron.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

az adásvételi szerződés megkötésére: 2019. május 19.

Borkai Zsolt polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

109/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja győri 7025/A/5 hrsz.-ú (Győr, Bisinger József sétány 30. fsz. 5. ajtó) társasházi lakás értékesítését.
2. Az ingatlan az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) R. 9. §-ában foglalt szerződésen alapuló elővásárlási jog jogosultja, vagy - amennyiben a Magyar Állam az elővásárlási jogával él - a Magyar Állam részére (a volt bérlő lakáshasználati jogával terhelt) értékesíthető 7.070.000,- Ft vételáron.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

az adásvételi szerződés megkötésére: 2019. február 03.

12. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐRI 7391 HRSZ.-Ú INGATLANRA VONATKOZÓ ELŐVÁSÁRLÁSI JOGRÓL TÖRTÉNŐ LEMONDÁSRA)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 21 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

110/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a győri 7391 hrsz. alatt nyilvántartott kivett lakóház, udvar megnevezésű, mindösszesen 278 m² alapterületű természetben 9021 Győr, Király utca 14. (felülvizsgálat alatt) szám alatt található belterületi ingatlanra 2016. május 18-án a Meyer & Levinson Arrabona Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság, mint eladó, valamint Ing. Rudolf Csomor sz. Rudolf Csomor, mint vevő között létrejött adásvételi szerződés tekintetében a szerződés szerinti 320.500,- EUR vételáron a Kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdésében - a Magyar Államot követő helyen - biztosított elővásárlási jogával nem kíván élni, mivel azonban az ingatlan műemlék jellegű, továbbá védett régészeti lelőhelyen található, emiatt felhívja a figyelmet arra, hogy bármilyen jellegű felújításra, átalakításra vonatkozóan a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalnak Győri Járási Hivatalával egyeztetni szükséges.

Felelős : polgármester
Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT KÖZTERÜLET FELÜGYELET ÉS MEZEI ŐRSZOLGÁLAT GYŐR ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 22 fő - 22 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

111/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

- 1./ Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az irányítói jogkörébe tartozó Közterület Felügyelet és Mezei Őrszolgálat Győr alapító okiratát az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával módosítja.
- 2./ A Közgyűlés a Közterület Felügyelet és Mezei Őrszolgálat Győr módosított, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjával jóváhagyja a 2. sz. mellékletben foglaltak szerint.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

- 3./ A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a módosított alapító okirat adatainak törzskönyvi nyilvántartásba történő átvezettetéséről, valamint az alapító okirat módosításával kapcsolatos intézkedések megtételéről, egyben felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatban esetlegesen felmerülő hiánypótlások teljesítésére és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására és kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, a törzskönyvi nyilvántartás bejegyztetésének kezdeményezésére 2016. július 2.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

14. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AZ „EGYHÁZAK TÁMOGATÁSÁRA SZOLGÁLÓ PÁLYÁZATI KERET” FELOSZTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fodor Roland képviselő: Tavaly is megkérdezte, hogy miért került be a támogatott egyházak közé a HIT Gyülekezete. Akkor azt a választ kapta dr. Somogyi Tivadar alpolgármester úrtól, hogy a nevezett egyház a törvény által elfogadott, Magyarországon bejegyzett, szabályos keretek között működő egyház. Úgy gondolja, egy szélsőséges politikai megnyilatkozásokat is hangoztató, közismerten biznisz szektát nem kellene támogatnia a Közgyűlésnek. Módosító javaslata az, hogy a határozati javaslatból kerüljön ki a HIT Gyülekezet támogatása.

Borkai Zsolt polgármester: Szavazásra bocsátja Fodor Roland képviselőtársa módosító javaslatát, mely szerint a HIT Gyülekezet ne részesüljön támogatásban a kiírt pályázati keretből. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 főre változott - 1 igen, 21 nem, 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 22 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

112/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2015. évi költségvetésben biztosított „Egyházak támogatására szolgáló pályázati keret” költségvetési előirányzat terhére - a megjelölt összeggel és felhasználási céllal - az 1. sz. mellékletben felsorolt egyházi szervezeteknek biztosít forrást, összesen 12.000.000,- Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzeszköz-átadási megállapodások előkészítéseire és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: pályázók kiértékelése, megállapodások megkötésének kezdeményezése: 2016. július 22.
pályázók elszámolási határideje: a megkötendő megállapodásban meghatározottak szerint

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

15. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A „GYŐR VÁROSBAN MŰKÖDŐ CIVIL SZERVEZETEK TÁMOGATÁSÁRA SZOLGÁLÓ PÁLYÁZATI KERET” FELOSZTÁSÁRA
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 20 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

113/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2016. évi költségvetésben biztosított „Civil szervezetek támogatására szolgáló pályázati keret” költségvetési előirányzat terhére - a megjelölt összeggel és felhasználási céllal - az 1. sz. mellékletben felsorolt szervezeteknek biztosít forrást, összesen 25.000.000,- Ft összegben.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert a pénzeszköz átadási megállapodások előkészítésére és aláírására, valamint az elszámolással kapcsolatos feladatok ellátására, melynek keretében felhatalmazza a pénzügyi megállapodásban szereplő célok és elszámolási határidők módosítására.

Felelős: polgármester
Határidő: pályázók kiértékelése, megállapodások megkötésének kezdeményezése: 2016. július 22.
pályázók elszámolási határideje: a megkötendő megállapodásban meghatározottak szerint

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

16. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK 2016. ÉVI
II. FÉLÉVES MUNKATERVÉRE**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 20 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

114/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2016. II. félévi üléseinek munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos, 2016. december 31-ig

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

17. NAPIRENDI PONT:

**TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT
HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATOKRÓL**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 20 igen, 0 nem, 3 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

115/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a polgármester által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

19. NAPIRENDI PONT:

**TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT
HATÁROZATAIRÓL**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 23 fő - 19 igen, 0 nem, 4 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

116/2016. (VI. 24.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a bizottságok által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Borkai Zsolt, polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 46. § (2) bekezdés a) és b) pontja szerint a Közgyűlésnek zárt ülést kell tartania - többek között - önkormányzati hatósági ügyek és az érintett kérésére vezetői megbízás tárgyalásakor.

Az ismertetett rendelkezésre tekintettel a „Javaslat Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezeténél intézményvezetői állás betöltésére”, valamint a „Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozatok elleni fellebbezések elbírálására” című előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el.

Felkéri a vendégeket az ülésterem elhagyására!

(A zárt ülés jegyzőkönyve mellékletként csatolva található.)

A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Közgyűlés 11:04 órakor nyílt üléssel folytatja munkáját.

Borkai Zsolt, polgármester: Ismerteti a zárt ülésen vezetői megbízás tárgyában hozott határozatot.

A Közgyűlés Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezeténél intézményvezető munkakör ellátásával bízta meg Prédli Antalt 2016. október 1-től 2021. szeptember 30-ig terjedő időtartamra.

A vezetői megbízáshoz a testület nevében gratulál!

Borkai Zsolt polgármester: Kérdezi képviselőtársait, hogy kíván-e valaki kérdést, illetve bejelentést tenni?

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a következő közgyűlésre, mely a Szent László-napi ünnepi díszközgyűlés lesz, 2016. június 27-én hétfőn 16:00 órai kezdettel kerül sor.

Az ezt követő közgyűlési ülés a ma elfogadott munkaterv szerint 2016. szeptember 23-án lesz.

A nyári szünetre mindenkinek jó pihenést és feltöltődést kíván!

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét, ezzel a Közgyűlést 11:05 órakor bezárja.

k. m. f.

